



Restauratieverslag

-
Portret van Vincent Paets

door Pieter van der Werff
geschilderd in 1710
(80 x 60 cm)

Restauratie Nr 998 - Restauratie atelier F. van Leeuwen

Restauratie atelier

F. van Leeuwen
2914 BC Nieuwerkerk a/d IJssel Tel: 0180 315001
www.schilderijenrestauratie.nl

In opdracht van:

.N,N,
.
.

Omschrijving schilderij

Signatuur: .P. v Werff fecit Anno.1710

voorstelling: .portret van Vincent Paets

maat: .80 x 68 cm



Toestand schilderij:

- Het schilderij is vervaardigd met olieverf op linnen (dicht geweven 16 x 19 draads)
- Op het verfoppervlak zit een vrij zware aanslaglaag.
- De vernislaag is vergeeld en deels verdroogd.
- De randen van het ouderdomscaquelé komen plaatselijk los van de drager.
- Op diverse plaatsen zijn minieme stukjes verf weggebroken (zie fotobijlage)
- In de onderruimte tussen doek en spieraam zit een opeenhoping van stof en kalkgruis (ongeveer 1 cm hoog), waardoor aan de onderzijde van het schilderij enige opbolling is ontstaan.
- Het raam heeft geen uitspiemogelijkheid, en in de loop van de tijd zijn er vrij zware welvingen in het doek ontstaan.
- Het ovale raam bestaat uit 4 delen die met overlapping ongelijmd zijn samengevoegd met kleine spijkers (zie fotobijlage)
- Het raam vertoont houtwormgaatjes.
- Het raam is bij één verbinding los gaan zitten, waardoor er een opwaartse moet in het doek is gekomen.
- De omslagranden van het doek zijn plaatselijk versleten en erg smal.
- Aan de buitenranden van het schilderij is enig verfvlies opgetreden (zie fotobijlage)
- In het verleden is het schilderij waarschijnlijk gerestaureerd, waarbij kleine retouches zijn aangebracht (afgaande op de datum van de opgelijmde krantendelen op het spieraam en de lijst, heeft dit in 1860 plaats gevonden)

Restauratie atelier

Vervolg restauratie nr. : .998

Behandeling schilderij:

Het doek is losgehaald van het ovale raam.

Behandeling van het raam:

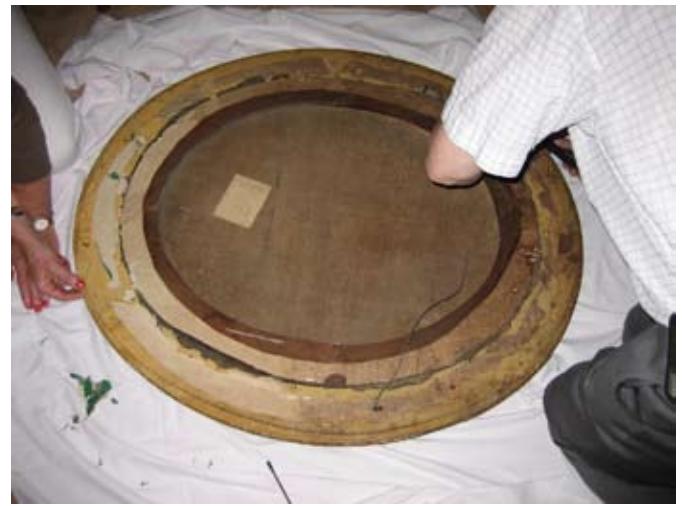
- *De spijkers, die de vier raamdelen bij elkaar hielden zijn zwaar verroest en zorgen niet meer voor een betrouwbare hechting (zie fotobijlage)*
- *De vier delen zijn los gemaakt en zijn behandeld tegen houtworm (terpentine-injecties en 2 weken luchtdichte afsluiting)*
- *De raamdelen zijn weer samengevoegd door verlijming met 2-componenten harslijm, waarna de holle ruimtes met een vullende constructielijm zijn gevuld.*

Behandeling van het doek:

- *Infrarood- en ultravioletonderzoek hebben geen bijzonderheden opgeleverd, behalve het tevoorschijn komen van kleine oude retouches en een simpele voorschets (zie fotobijlage)*
- *Het verfoppervlak is schoongemaakt, waarna de vernislaag is verwijderd (methyl ethyl keton)*
- *Waar de randen van het craquelé dreigden los te laten van de drager, zijn de randen gehecht (mowilith)*
- *Het craquelé-effect is afgezwakt (lichte warmtebehandeling)*
- *De kleine uitgebroken stukjes verf zijn in kleur gestipt*
- *De lacunes in de verflaag aan de buitenrand zijn gegrond en geretoucheerd.*
- *De omslagranden waren plaatselijk smal en verder voorzien van uitgelubberde gaten (veroorzaakt door roestvorming van de spijkers), waardoor het noodzakelijk was nieuwe omslagranden in te lijmen (afzonderlijke stukken van ongeveer 12 cm lengte)*
- *Het doek is opnieuw opgespannen en gevernist in mat/glansglans en weer in de lijst teruggeplaatst.*



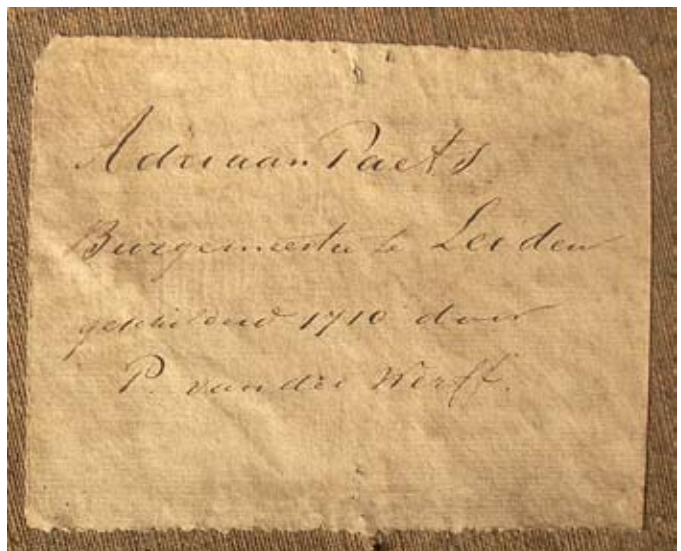
1



2



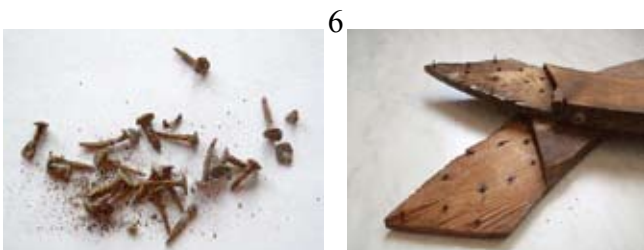
3



4



5



6

Foto 1 Opname van het schilderij bij de eigenaar thuis.

Foto 2 Het loshalen van het schilderij uit de omlijsting.

Foto 3 De achterzijde van het schilderij met ovaal raamwerk en opgelijmd papier met tekst (zie foto 4)

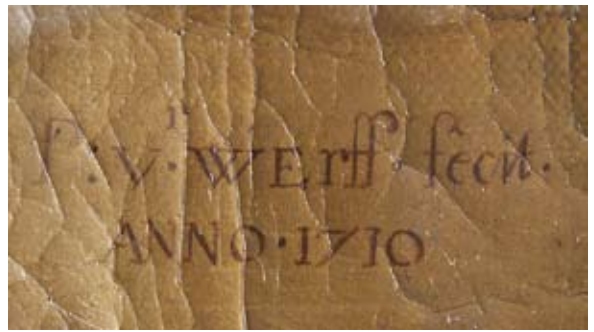
Foto 4 Het papier met tekst, dat zich op de achterzijde van het doek bevindt.

Foto 5 Een detail van de kranten, die zijn vastgelijmd op het raam en de lijst (gedateerd 1860)

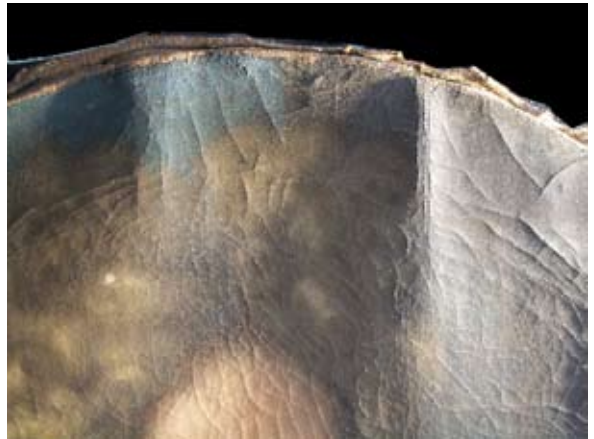
Foto's 6 Verwijderde verroeste spijkers, en de houtverbinding van twee raamdelen.



1



2



3



5



4

6

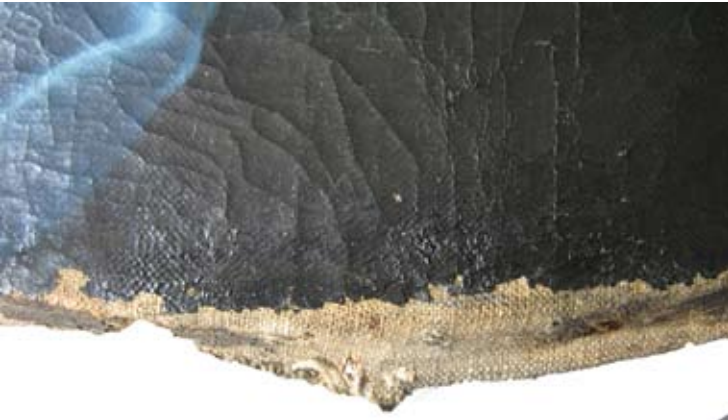


Foto 1 geeft de toestand weer van het schilderij tijdens de inname.

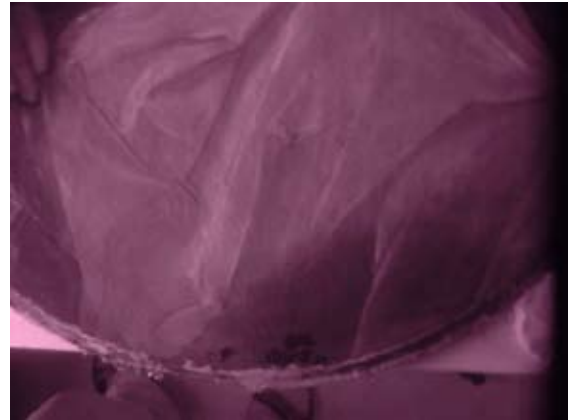
Foto 2 toont o.a. de signatuur van de schilder (*Pieter van der Werff* 1658 - 1702)

Foto 3, 4 en 5 laten iets zien van het craquelé en de welvingen in het doek.

Foto 6 toont het verschil tussen een gedeelte dat is schoongemaakt, en het gedeelte waar de vuilaanslag en vernislaag nog aanwezig is.



1



2



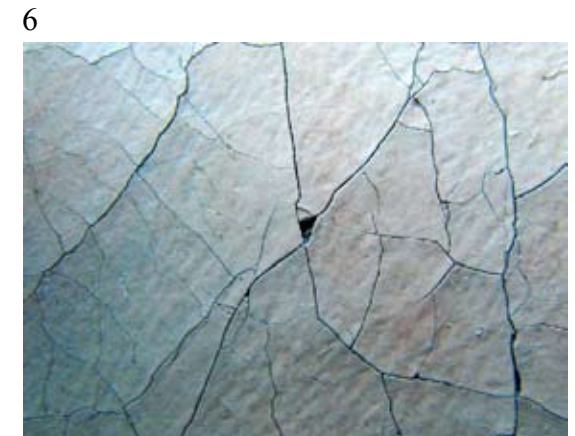
4



3



5



6

Foto 1 toont de lacunes in de verflaag aan de randen van het doek.

Foto 2 Infraroodopname van de schets onder de verflaag.

Foto 3 en 4 De vuilaanslag is hier verwijderd; de oude vernislaag is nog aanwezig.

Foto 5 en 6 Kleine stukjes verfverlies zijn hier zichtbaar (het totale verfoppervlak had 12 van dergelijke stukjes verloren)